



GOBIERNO DEL
ESTADO DE
MÉXICO



ESTADO DE
MÉXICO
¡El poder de servir!

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



"2026.Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

Escuela Preparatoria Oficial Núm. 173

C.C.T.15EBH0339X

Regularización

Segundo Semestre

Ciclo Escolar 2025-2026

Docente:	Karla Fernanda Sánchez Colín
Asignatura/UAC:	Temas Selectos de Filosofía
Grado-Grupo:	3ºIII
Periodo de Regularización:	Segundo Periodo
Fecha de elaboración:	25 de junio de 2026
Fecha de entrega:	29 de junio de 2026

Criterios de Evaluación

- Examen (40 %)
- Proyecto (30%)
- Libreta (Derecho a examen)

Descripción de Actividades

1.- ENTREGA DE LIBRETA DE TRABAJO COMPLETA (DERECHO A EXAMEN)

El estudiante deberá entregar su libreta de trabajo completa, incluyendo todas las actividades correspondientes a las progresiones vistas y revisadas en clase.

Requisitos:

- Cubrir la totalidad de horas asignadas para su primera evaluación extraordinaria
- Libreta completa con todas las actividades realizadas.
- Progresiones cubiertas (100% de avance)
- Organización clara y legible, incluyendo temas y subtemas con diversos colores de tinta.
- Forrada, que incluye carátula con datos generales
- Uso exclusivo de bolígrafos
- Evidencia de comprensión de los temas trabajados.
- Incluir en la ultima hoja la lista de cotejo para evaluar su libreta.

2.- EXAMEN ESCRITO (VALOR 40%)

El alumno deberá presentarse el día y hora establecidos para presentar su evaluación escrita y seguir las instrucciones del área de orientación y/o subdirección escolar. Es obligatorio hacer la entrega de la libreta previo a presentar su evaluación escrita.

3.- PROYECTO (30%)

Actividad 1: Cuadro comparativo sobre Episteme y Doxa

Aspecto	Episteme	Doxa
Definición		
Origen		
Fundamento		
Grado de certeza		
Ejemplo		

Actividad 2. Análisis filosófico

Lee la siguiente situación:

"En redes sociales una persona comparte una noticia sin verificar si es verdadera. Muchas personas la creen y la difunden."

Responde:

1. ¿Se trata de episteme o de doxa?
2. ¿Por qué?
3. ¿Qué debería hacerse para convertir esa información en conocimiento confiable?





4. Relaciona tu respuesta con la filosofía clásica.



"2026.Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

Actividad 4. Reflexión personal

Redacta una reflexión de una cuartilla respondiendo:

¿Cómo puedo distinguir entre conocimiento y opinión en mi vida diaria?

Incluye ejemplos relacionados con:

- Escuela.
- Redes sociales.
- Familia.
- Sociedad.

Características del Presentación del Proyecto:

Debe ser elaborado en hojas blancas (engrapado o engargolado)

Caratula (Datos del alumno completos)

Identificación con color cada uno de los apartados títulos/subtítulos

Letra legible, limpieza, márgenes, dibujos o imágenes.

Instrumentos de Evaluación

Lista de cotejo para evaluar cuaderno de apuntes			
Asignatura: Temas selectos de Filosofía			
Grupo: 3° ____			
Nombre del alumno(a):			
C	Criterios de evaluación	Si	No
1	Todos los trabajos/actividades están completos	☐	☐
2	La libreta contiene todas las actividades de las progresiones.	☐	☐
3	Cubrió la totalidad de horas asignadas para la evaluación	☐	☐
4	Entrega en tiempo y forma	☐	☐
5	Organización clara y legible de contenidos.	☐	☐
6	Temas y subtemas identificados con colores diferentes	☐	☐
7	Libreta forrada correctamente	☐	☐
8	Carátula con datos generales completos (nombre, grado, grupo, asignatura, docente)	☐	☐
9	Evidencia clara de comprensión de los temas trabajados.	☐	☐
10	No presenta faltas de ortografía	☐	☐
TOTAL			





GOBIERNO DEL
ESTADO DE
MÉXICO



ESTADO DE
MÉXICO
¡El poder de servir!

EDUCACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN



"2026.Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

RUBRICA DE EVALUACIÓN EPISTEME Y DOXA

UAC: Temas Selectos de Filosofía

Nombre del alumno:

3° _____

Criterio	Excelente (20 pts)	Bueno (15 pts)	Regular (10 pts)	Insuficiente (5 pts)
Investigación	Información completa, clara y bien fundamentada	Información adecuada	Información limitada	Información insuficiente
Comprensión de conceptos	Distingue claramente episteme y doxa	Presenta pequeñas confusiones	Comprensión parcial	No comprende los conceptos
Análisis filosófico	Relaciona correctamente teoría y práctica	Relación adecuada	Relación limitada	Sin análisis
Organización y presentación	Trabajo limpio, ordenado y creativo	Presentación adecuada	Presentación regular	Desorganizado
Reflexión crítica	Argumenta con profundidad y ejemplos	Argumenta adecuadamente	Reflexión superficial	Sin reflexión

NOTA IMPORTANTE: La calificación máxima aprobatoria 70%
El valor de los criterios de evaluación será según lo determine el docente.
El examen deberá contener 25 a 30 reactivos para Asignaturas/UAC.

NOMBRE DEL ALUMNO	FIRMA

Elaboró
Profr. Karla Fernanda Sánchez C.
Docente

Revisó
Profr. Gisela Edith Ruiz Mejía
Subdirectora Escolar

Vo.Bo.
Profr. Eustorgio Cruz Hernández
Director Escolar

